

Raadsbeschouwing

Gemeenteraad Aalten

2015 - 6

Door Tobias Holtman

De gemeenteraadsvergadering van 16 juni jl. vond plaats in de Elim. Namens de ChristenUnie waren Johan Pennings en Hanny Noorman aanwezig. De ChristenUnie werd in het college vertegenwoordigd door Henk Wiltink.



Op de agenda stonden vijf besprekingsstukken en vijf hamerstukken. Na het openen van de vergadering door de burgemeester vroeg hij, zoals gewoonlijk, een moment van stilte. Door de voorzitter werd verder medegedeeld dat er 19 raadsleden aanwezig waren. Vervolgens werd de agenda ongewijzigd vastgesteld en kwam het agendapunt 'Vragenuur' aan bod.

Vragenuurtje: perikelen ISWI

Dit keer had alleen de Progressieve Partij een vraag. Deze vraag ging of de kwestie rondom het Leerwerkcentrum ISWI tijdens de raadsvergadering van juli besproken kan worden. ISWI staat voor Interregionaal Samenwerkingsverband Werk en Inkomen en is gevestigd te Ulfst. De perikelen rondom het ISWI is de laatste tijd geregeld in het nieuws geweest. De intentie van het Leerwerkcentrum is om mensen met een uitkering en een afstand tot de arbeidsmarkt in een werkomgeving voor te bereiden op een betaalde baan bij een reguliere werkgever. Het Leerwerkcentrum kwam begin juni in opspraak omdat de werklozen die in een re-integratietraject

zitten, soms jarenlang zonder begeleiding werken en onder het minimumloon verdienen. Volgens wethouder Wiltink is inmiddels een persbericht hierover uitgedeeld. Hierin staat onder andere dat het beleid rond het werken met behoud van een uitkering wordt aangescherpt. Dit houdt onder meer in dat medewerkers in het re-integratieproces maximaal 6 maanden een leer-werktraject met behoud van uitkering volgen. Dit antwoord was voor dat moment afdoende.

Jaarstukken 2014: veel waardering, maar

Daarna kwam het onderwerp vaststelling van de jaarstukken 2014 van de gemeente Aalten aan de orde. Tijdens de bijdragen van vrijwel elke fractie werd eerst een woord van dank en waardering uitgesproken richting de (ambtelijke) organisatie en het college over de werkwijze en de manier van informeren van de raad. Alle fracties gaven aan in principe akkoord te zijn, maar hadden nog wel wat specifieke vragen en opmerkingen. Zo ging HNV in op de waarde van de accountantscontrole, sprak de VVD over de onder druk staande onroerende goederen (zoals grondexploitaties) en stelde de Progressieve Partij een vraag over de bomenkap. Namens de ChristenUnie voerde Johan Pennings het woord en sprak eveneens een woord van dank uit aan degenen die een bijdrage hebben geleverd. Verder gaf hij aan dat het

boekjaar 2014 redelijk goed is verlopen, maar dat verkoop van het Hoge Veld nadelig is uitgevallen. Tevens vindt de ChristenUnie het jammer dat het project inzake openbare verlichting is doorgeschoven. In het kader van duurzaamheid zou de gemeente Aalten dit snel moeten oppakken.

Aandacht voor de medemens

Verder vroeg hij aandacht voor de aantrekkelijke economie in relatie tot de participatiewet. “Als ChristenUnie blijven we erop hameren dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. We moeten ervoor zorgen dat mensen niet tussen wal en schip raken en dat we oog blijven houden voor ons medemens”, aldus Pennings. Na de beantwoording van de wethouder en het debat in tweede termijn werd het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

Voorjaarsnota 2015: risico's en stoplichten

Het volgende onderwerp was het vaststellen van de Voorjaarsnota 2015 van de gemeente Aalten. Ook bij deze bijdragen spraken alle fracties een woord van dank uit richting de organisatie en het college. Verder benoemde elke partij bepaalde aandachtspunten. Zo gaf het CDA aan de ontwikkelingen bij het ISWI en Hameland nauw te blijven volgen en sprak de VVD hun zorgen uit over de tekorten en de financiële gevolgen van de decentralisaties en de kosten van de verbouw van het gemeentehuis. Johan Pennings hield namens de ChristenUnie een betoog. Hierin riep hij op om alert te zijn bij de verschuivingen van budgetten. Tevens benoemde hij enkele risico's waarmee het college rekening moet houden. Hierbij valt te denken aan de ontwikkelingen bij het ISWI, de afbouw van Ha-

meland, de WMO en de Participatiewet. Verder werd door Wikkerink de manier van doelen stellen en het zgn. stoplichtenmodel ter discussie gesteld. Er staan namelijk zeer veel doelen op groen wat de vraag oproept in hoeverre de doelen wel concreet en helder genoeg zijn geformuleerd. Deze gedachte werd min of meer door alle raadsleden gedragen. Afgesproken is dat deze kwestie verder wordt besproken in de financiële commissie. Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

Vrijetijdseconomie: weinig visie en ambitie

Vervolgens werd de nota vrijetijdseconomie behandeld. In de bijdrages van de verschillende fracties kwamen diverse zaken aan bod, van wensen op digitaal gebied tot en met het voorstel voor het aanstellen van een recreatiemanager. Eén aspect hadden de meeste fracties wel gemeen, namelijk dat de nota te weinig visie en ambitie bevat. Ook de ChristenUnie deelt deze mening. Ook is de ChristenUnie benieuwd hoe de visie over de ontwikkeling van de Slingeplas eruit komt te zien. Tijdens het debat stelde de ChristenUnie voor om een uitvoeringsplan op te stellen, waarin duidelijk wordt gemaakt wat de gemeente heeft gedaan op het gebied van vrijetijdseconomie en wat de gemeente precies nog gaat doen (en vooral wanneer). Deze gedachte werd breed in de gemeenteraad gedragen. Ten slotte is het voorstel in stemming gebracht. De coalitiepartijen steunden het voorstel. De oppositiepartijen steunden het voorstel niet, omdat zij graag zouden zien dat het onderwerp nog een keer besproken zou worden.

Hameland: complex en veel facetten

Daarna werden het jaarverslag en jaarrekening 2014, jaarplan 2015 en begroting van het Hameland behandeld. Dit is een complex vraagstuk met veel facetten die van belang zijn. Uit de stukken blijkt namelijk dat Hameland er niet in is geslaagd en (ook in de komende jaren er niet in zal slagen) om de kosten beheersbaar te houden en dat van de 17 doelen er 14 niet zijn behaald. ChristenUnie-raadslid Hanny Noorman voerde het woord en stelde diverse vragen aan de wethouder. Zo valt volgens haar op dat de meesten doelen niet zijn behaald, maar dat de uitleg en redenering daarvan niet helder is. Tevens benadrukte Noorman dat de ChristenUnie zich blijft inzetten voor de WSW-ers. Ook enkele andere fracties stelden vragen over de gestelde doelen.

Regio Achterhoek

Het laatste bespreekstuk ging over de jaarstukken en programmabegroting van de Re-

gio Achterhoek. Met uitzondering van de Progressieve Partij gingen alle partijen overstag. Het voorstel is uiteindelijk met algemene stemmen aangenomen.

Ten slotte werden de hamerstukken (zoals de jaarstukken en programmabegrotingen van het ODA, de VNOG en de GGD) met algemene stemmen aangenomen en werden de diverse notulen en verslagen vastgesteld.

De volgende gemeenteraadsvergadering staat gepland op D.V. **dinsdag 7 juli**. Vanwege de hoeveelheid aan onderwerpen is besloten om **woensdag 8 juli** ook te gebruiken om te vergaderen. Beide vergaderingen starten om 19.30 uur en worden gehouden in gebouw Elim.

Namens de fractie,
Tobias Holtman